



## Recensement 2022 de printemps Parosphromenus-Project : Commentaires

Ce document décrit les éléments pertinents du résultat du recensement de printemps 2022.

Il vise à mettre en évidence les développements à court terme et à compléter l'historique général général par un aperçu des changements les plus importants en vue du recensement de printemps.

Préparé par Rafael Egli (Bâle, Suisse)

Période de collecte des données: 01.04.2022 – 15.05.2022

**Participation** (y compris les rapports négatifs): 49 ↓

**Institutions** (Zoos ou institutions de conservation participant au recensement): 7 ↑

Le nombre de participants est légèrement inférieur à celui de l'automne dernier, mais reste élevé sur une échelle de temps pluriannuelle, avec près de 50 rapports comptabilisés. Une fois de plus, la plupart des participants ont inclus leur code de pays, avec un total de 16 pays ou états représentés dans l'ensemble. Pour la première fois, nous souhaitons également mettre en avant le nombre croissant d'institutions affiliées au PP qui ont rapporté des chiffres importants. 7 zoos ou conservatoires différents de 6 pays différents ont déclaré détenir des parosphromenus.

Ce recensement marque malheureusement le moment où nous perdons deux espèces de nos registres, à savoir *P. allani* et *P. rubrimontis*. Bien que cela soit regrettable, il fallait s'y attendre car les effectifs de ces espèces sont en déclin depuis un certain temps. Historiquement, il est arrivé que des espèces de parosphromenus soient perdues et réintroduites dans le projet et nous espérons que ces deux-là ne seront pas perdues pour longtemps. Naturellement, ces évolutions sont difficiles à arrêter même si elles sont prévues par les chiffres un an à l'avance, d'autant plus que la reproduction n'est jamais anodine et souvent impossible avec de petits groupes ou des individus âgés. Sur une note un peu plus heureuse, le *P. juelinae* récemment décrit a été signalé pour la première fois à un recensement. Nous souhaitons le meilleur.

Pictogrammes utilisés pour évaluer les tendances à court terme :

↑: des changements positifs par rapport au recensement précédent

→: population et nombre de détenteurs stables

↓: évolutions négatives, diminution du nombre de détenteurs et de population

@: conservés dans une institution/un zoo

!: situation particulière/développement

**!! HAUT RISQUE:** Espèces présentant un risque élevé de se perdre à court terme

*P. alfredi* → IUCN @

Une population relativement stable, mais peu nombreuse. Un seul signalement de "Kota Tinggi" mais une forme nouvellement introduite cf. alfredi "Rompin". Le succès continu de la reproduction est très positif.

*P. allani* ↓ !! PERDU

La menace de perte s'est matérialisée. Plus de signalements.

*P. anjunganensis* ↓ @

Légère diminution des signalements, mais la taille des populations est globalement saine. Les populations auparavant signalées peuvent encore exister mais ne pas avoir été signalées.

*P. barbarae* ↓ !! HAUT RISQUE

Situation difficile avec une seule et unique population qui pourrait se reproduire avec succès.

*P. bintan* → @

Maintien de signalements importants avec de nombreux succès d'élevage, constitue une excellente base pour le groupe cf. bintan. La redistribution de la forme "Bintan" à une deuxième institution est un grand développement, fournissant plus de certitude pour que les "vrais" "bintan" avec un lieu d'origine connu soient préservés.

*P. deissneri* → @

Les bonnes évolutions se poursuivent. La redistribution des variétés "néotype" et "Bangka" progresse. Le moment est venu d'établir une large base de sélectionneurs et de rechercher éventuellement des institutions pour s'occuper des variantes qui ne sont pas encore conservées au PCBA.

*P. filamentosus* → @

On observe quelques fluctuations dans la base d'éleveurs mais le tableau général est stable. De grands développements à Aquazoo Düsseldorf où une première population institutionnelle a été établie. Le succès de la reproduction de cf. *filamentosus* "Siong" devrait permettre, on l'espère, une plus grande redistribution.

*P. gunawani* → @

Situation stable avec un certain succès de reproduction et deux populations institutionnelles.

*P. harveyi* ↑

Des populations stables et reproductrices permettent des **redistributions ultérieures**. Le fait que les lieux d'origine soient connus pour toutes les populations du projet est assez rare et précieux.

*P. juelinae* ↑ @

**Espèces nouvellement introduites (récemment décrites)**. Une seule population en Europe mais avec un éleveur chevronné.

*P. linkei* → @

La situation reste **très positive**. Deux morphes sont désormais conservées par des institutions.

*P. nagy* →/↓

**Toujours de bons niveaux de reproducteurs et de tailles de population** pour les différentes variétés. "Sedili" n'a cependant plus été signalé.

*P. opallios* ↑ @

De forts développements et une reproduction réussie ainsi que la redistribution sont à l'origine d'une tendance expansive. Une large base de détenteurs a été établie. Maintenant, nous devons nous concentrer sur le maintien de cet excellent résultat.

*P. ornaticauda* → @

Des **progrès très stables** ont été réalisés en matière de redistribution et de reproduction. La population semble être en bonne santé.

*P. pahuensis* → **!! HAUT RISQUE @**

Stable mais très petit nombre de détenteurs. Nécessite une attention particulière pour éviter les pertes à l'avenir.

*P. paludicola* → @

**Moins de rapports que l'automne dernier mais des tailles de population encore stables**. Il est possible que la redistribution future des ensembles relativement importants de descendants soit utile.

*P. parvulus* →

**Léger rebond par rapport aux faibles chiffres de l'automne dernier**. Demande de l'attention.

*P. phoenicurus* ↓

Le nombre réduit de signalements sur les variétés "Kota Kerincikiri" et "Aquarium Diezenbach" est un peu alarmant. **Après quelques années de grande stabilité, il faut se concentrer pour que cette espèce continue à prospérer.**

*P. quindecim* ↑ **!! HAUT RISQUE @**

La situation est meilleure avec plus de reproducteurs et un certain succès de reproduction. Cependant, **trois populations sont trop peu nombreuses pour qu'on puisse parler d'une espèce stable**. La reproduction et la redistribution sont nécessaires pour sortir de ce régime gênant.

*P. rubrimontis* ↓↓ **!! PERDU**

**Après quelques années de déclin, nous avons également perdu cette espèce de nos aquariums.**

*P. sumatranus* →

Un nombre **stable** mais assez faible de détenteurs et d'individus.

***P. tweediei*** ↓ **IUCN HAUT RISQUE**

La diminution considérable du nombre d'éleveurs est alarmante.

**Autres espèces** → @

Des progrès continus concernant les espèces non décrites. De nombreuses petites populations avec quelques possibilités, par exemple pour établir une plus grande base de détenteurs de "*Ampah*", Dietzenbach "*Batu Phahat*" et autres.